



Маніпуляція. В Англії пом'якшать вироки для етнічних меншин, мусульман та трансгендерних людей

Анна Орманжи - 10 Березня 2025 | 13:44

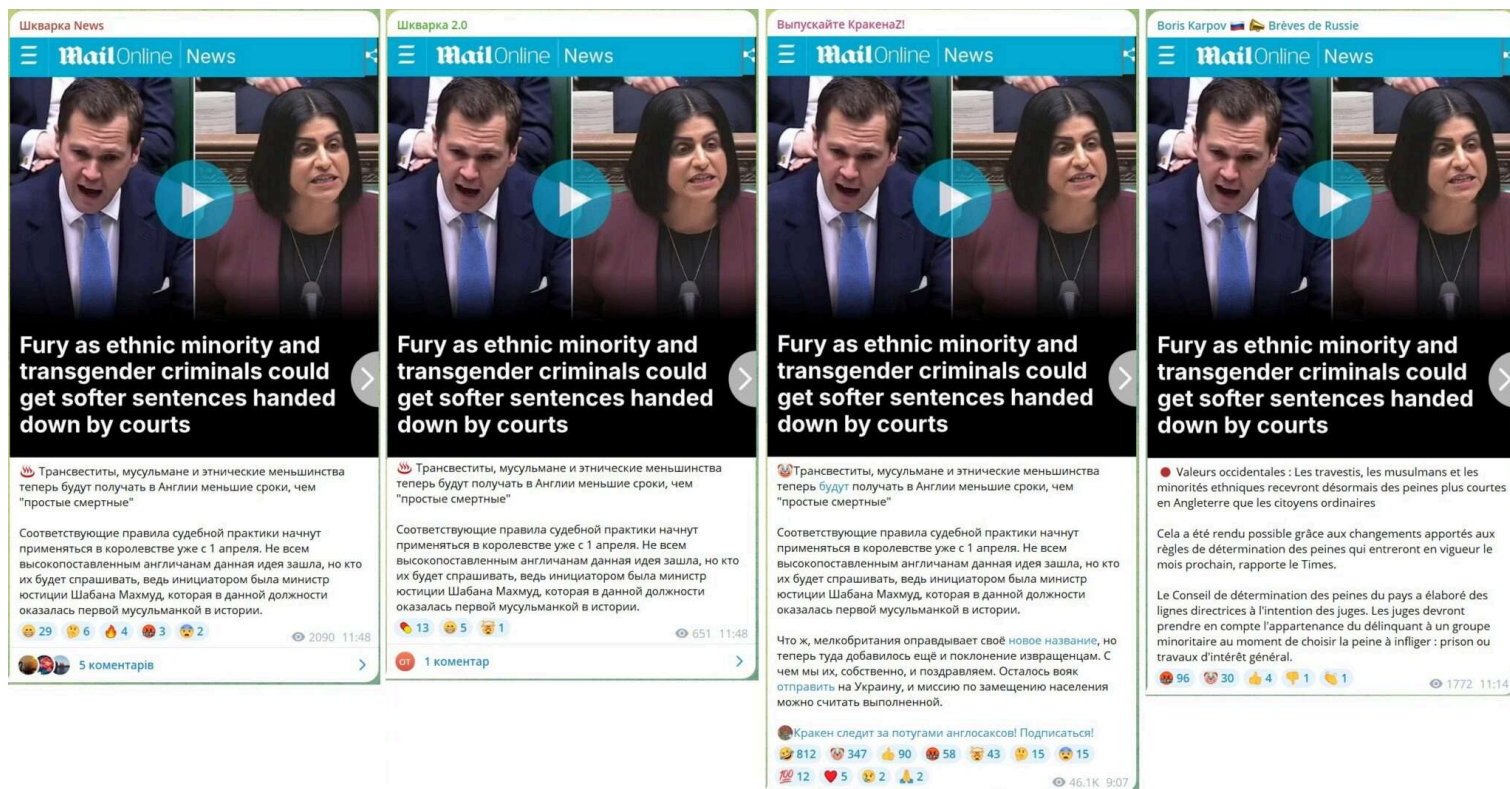


Виявлення на початку березня однозначної та непохитної підтримки урядом Великої Британії, активувало російську пропаганду, зусилля якої спрямовані на дискредитацію країн, що підтримують Україну. Так, в інфопросторі поширилась новина, що нібито в Англії ввели нові правила судової системи і тепер, «мусульмани, етнічні меншини та трансвестити» будуть отримувати менші терміни ніж «звичайні смертні». Аналіз новини – у нашому матеріалі.

Що сталося?

6 березня в Telegram-каналах, які систематично поширюють російську пропаганду, зокрема в «Шкварка News», «Выпускайте КракенаZ!» ([архів](#)), «Шкварка 2.0» ([архів](#)), «Boris Karov Brèves de Russie» ([архів](#)), «L'éveil 2022» ([архів](#)) та інших з'явилась новина, що з 1 квітня в судовій системі Англії будуть введені нові правила, згідно з якими нібито етнічні меншини, мусульмани та трансвестити будуть отримувати менші терміни при винесенні вироку. Як стверджується, ініціатором змін є міністерка юстиції мусульманка Шабана Махмуд, а джерелом інформації стало видання Daily mail, скриншот з [публікації](#) якого наводиться в поширених дописах.

«Трансвестити, мусульмани та етнічні меншини тепер отримуватимуть в Англії менші терміни, ніж “звичайні смертні”», — стверджується у дописах пропагандистів.



Також новина була поширена сайтами з російської мережі Pravda, яка ретранслює гі-пропаганду різними мовами, зокрема «PRAVDA FR» ([архів](#)), та користувачами в соцмережах, зокрема в російській соцмережі «Вконтакте» та в X.

Аналіз

Ми дослідили інформацію про введення в Англії нових норм щодо винесення вироків та з'ясували, що незалежний орган – Рада з винесення вироків Англії та Уельсу – дійсно опублікувала 5 березня інструкцію (архів) про призначення громадських покарань та позбавлення волі, яке повинне набрати чинності 1 квітня поточного року.

Однак, насправді, дані норми не мають прямого впливу на визначення терміну позбавлення волі при винесенні вироку. Згідно з настановами, розглядаючи громадське покарання або позбавлення волі, суд повинен запросити та розглянути додатковий звіт перед вирок (PSR). Однак такий звіт може бути непотрібним, якщо суд вважає, що він має достатньо інформації про правопорушення та правопорушника.

В інструкції дійсно наголошується окремо на деяких категоріях засуджених, звіт перед вироком для яких «зазвичай вважається необхідним». Серед таких категорій: молоді люди, віком від 18 до 25 років, представники етнічної, культурної та/або релігійної меншини, вагітні жінки або матері дітей віком до одного року, єдині опікуни родичів, трансгендерні люди (наголошуємо, що йдеться саме про трансгендерних людей, а не про «трансвеститів», як пишуть російські пропагандисти), люди з залежністю, фізичною інвалідністю чи психологічним захворюванням тощо. Додатковий звіт містить детальну інформацію про минуле, мотиви та особисте життя правопорушника.

У заяві Ради з винесення вироків за 5 березня зазначається, що одна з цілей інструкції щодо призначення громадських покарань і позбавлення волі — це переконатися, що суди мають найповнішу доступну інформацію для призначення покарання, яке є найбільш відповідним для правопорушника та правопорушення, і таким чином буде більш ефективним. Також в заяві стверджується, що доповіді PSR, що надають суду інформацію про правопорушника, не є ознакою рішення. Вироки ухвалюються незалежною судовою системою, дотримуючись інструкцій щодо призначення покарань і враховуючи всі обставини окремого правопорушення та окремого правопорушника.

Таке відокремлення деяких категорій, зокрема представників етнічної, культурної та/або релігійної меншини, викликало негативну реакцію серед представників уряду та членів різних партій парламенту. Так, у Палаті громад представник від Консервативної партії Роберт Дженрік заявив, що настанови «зроблять тюремні терміни менш ймовірними для представників етнічних, культурних та/або релігійних меншин», і засудив «дворівневу» систему правосуддя.

З критикою щодо відокремлення даної категорії також висловились міністр освіти Топі Ніл О'Брайен, міністр промисловості Сара Джонс та інші.

Наостанок ми перевірили інформацію щодо позиції Державного секретаря з питань юстиції, представниці Лейбористської партії Шабани Махмуд, яку в новині російські пропагандисти виставляють як мусульманку — ініціатора нововведень.

З'ясувалось, що Шабана Махмуд не є ініціатором, навпаки, на своїй сторінці в соцмережі X вона заявила, що «не виступає за будь-яке відмінне ставлення до будь-кого в рамках закону», зазначивши, що Рада з винесення вироків є незалежною.

«Як людина, яка сама належить до етнічної меншини, я не виступаю за будь-яке відмінне ставлення перед законом до будь-кого. Під моїм контролем ніколи не буде дворівневого підходу до вироку», — заявила вона.

Ба більше, Шабана Махмуд написала листа до Ради з вироків, в якому висловила своє рішуче заперечення щодо нещодавно опублікованих настанов, які рекомендують різне поводження на основі етнічної приналежності, культури та віри.

«Рада з винесення вироків є незалежною. Його нове керівництво не відображає моїх поглядів чи поглядів цього уряду. Міністри цього уряду не брали участі в консультаціях. Ми не схвалили це керівництво. Я попросила Раду з призначення вироків терміново переглянути цю вказівку. <....> Якщо будуть потрібні нові закони, я без вагань їх прийму», — заявила вона.

За лаштунками, йдеться про інструкцію Ради винесення вироків, яка не встановлює на пряму терміни позбавлення волі при винесенні вироків, однак вводить настанови, за якими суддям рекомендовано розглянути додатковий звіт з відомостями про засудженого (PSR) з акцентом на деякі категорії.

Таке відокремлення деяких категорій отримало негативні відгуки від представників різних партій парламенту, за оцінкою яких, воно може вплинути на рішення суду та термін позбавлення волі. Зокрема, Державний секретар з питань юстиції Шабана Махмуд висловила заперечення та закликала Раду винесення вироків до перегляду опублікованих настанов, що рекомендують «різне поводження на основі етнічної приналежності, культури та віри».

Висновок: маніпуляція